

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 15, 20, 21, 31, 37, 64, 68, 83, 90 IR 94 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 358 IR 360 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 14, 15, 16, 25, 29 IR 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 24 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 15, 20, 21, 31, 37, 64, 68, 83, 90 IR 94 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 358 IR 360 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 14, 15, 16, 25, 29 IR 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 24 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“ PROJEKTO**

(TAP Nr. 23-1414, TAIS Nr. 23-12528(2); TAP Nr. 23-1415, TAIS Nr. 23-12526(3); TAP Nr. 23-1416, TAIS-23- 23-12527(2); TAP-23-1417, TAIS- 23-12525(2); TAP-23-1418, TAIS-23-12524(2))

2023-10-13

Nr.  
Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso (toliau – BVK) 15, 20, 21, 31, 37, 64, 68, 83, 90 ir 94 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – BVK projektas), Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 358 ir 360 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – BPK projektas), Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 (toliau – PĮ) 14, 15, 16, 25, 29 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – PĮ projektas), Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 (toliau – SVĮ) 24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – SVĮ projektas) (visi kartu – Įstatymų projektai) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 15, 20, 21, 31, 37, 64, 68, 83, 90 ir 94 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 358 ir 360 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 14, 15, 16, 25, 29 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl BVK ir SVĮ projektų:*

1. BVK projekto 6 straipsniu keičiamo BVK 64 straipsnio 2 dalyje, be kita ko, atsisakoma nuostatos, kad *visas šiame straipsnyje nurodytų nuteistųjų darbo užmokestis pervedamas į laisvės vietų įstaigos administruojamas nuteistųjų asmenines sąskaitas*, ir BVK 64 straipsnio 2 dalyje paliekama tik nuostata, nustatanti dalies nuteistųjų darbo užmokesčio išskaičiavimą ir jos pervedimą laisvės atėmimo vietų įstaigai. Iš tokio teisinio reguliavimo neaišku, kur darbdavys turi pervesti likusią nuteistųjų darbo užmokesčio dalį. Šiame kontekste pastebėtina, kad Įstatymų projektų aiškinamajame rašte (toliau – aiškinamasis raštas) nurodyta, kad likusi dalis pervedama į darbo užmokestį gavusių nuteistųjų asmenines sąskaitas. Siekiant teisinio aiškumo ir atsižvelgiant į aiškinamajame rašte nurodytą informaciją, siūlome atitinkamai patikslinti BVK projekto 64 straipsnio 2 dalį, joje nurodant, kur darbdavys turi pervesti *likusią darbo užmokesčio dalį*. Taip pat, siekiant teisinio aiškumo ir teisės normos sistemiškumo, siūlome patikslinti BVK projekto 64 straipsnio 3 dalį, joje aiškiai nustatant, kad *darbdavys* šio kodekso 69 straipsnyje nustatytas sąlygas atitinkančių nuteistųjų darbo užmokestį pveda į laisvės atėmimo vietų įstaigos administruojamas nuteistųjų asmenines sąskaitas.
2. Aiškinamojo rašto 3 punkte nurodomas pastebėjimas dėl BVK 68 straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatyto šiuo metu galiojančio teisinio reguliavimo, toje apimtyje, kurioje nurodoma, kad BVK 68 straipsnio 3 dalies 2 punkte nenumatyta galimybė pačioje bausmės atlikimo pabaigoje suteikti trumpalaikės išvykas į namus du kartus per mėnesį, neatitinka BVK 68 straipsnio 3 dalies 2 punkto turinio, todėl siūlome šiuo aspektu patikslinti aiškinamąjį raštą. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad aiškinamojo rašto 4 punkte, aiškinant BVK 90 straipsnio 4 dalies ir atitinkamai SVĮ pakeitimų tikslus, padaryta techninio pobūdžio klaida, nurodant SVĮ keičiamą straipsnį (vietoj keičiamo 24 straipsnio nurodomas 25 straipsnis), todėl siūlome ją ištaisyti.
3. Atsižvelgiant į tai, kad BVK 9 straipsniu keičiamame BVK 90 straipsnyje ir atitinkamai SVĮ 1 straipsniu keičiamame SVĮ 24 straipsnyje numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, susijusius su sveikatos apsauga, vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 punktu, Vyriausybės nustatyta tvarka turi būti atliktas šių teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas.

*Dėl PĮ projekto:*

4. PĮ projekto 6 straipsniu keičiamame PĮ 30 straipsnyje aiškiai nustatomos teisinės

pasekmės probuojamajam, jeigu šis probacijos vykdymo laikotarpiu dėl pateisinamų priežasčių per teismo nustatytą laiką nevykdo probacijos sąlygų (2 dalis), tačiau keičiamame PĮ 30 straipsnyje nenustatomos teisinės pasekmės probuojamajam, jeigu pastarasis probacijos vykdymo laikotarpiu be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų. Manome, kad keičiamame PĮ 30 straipsnyje nustačius teises pasekmes probuojamajam, jeigu šis dėl pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų, siekiant teisės akto nuoseklumo ir sistemiškumo bei teisinio aiškumo, turėtų būti aiškiai nustatytos ir teisinės pasekmės už probacijos sąlygų nevykdymą be pateisinamų priežasčių. Todėl siūlome šiuo aspektu patikslinti keičiamą PĮ 30 straipsnį, pavyzdžiui, atitinkamai papildant jo 3 dalį.

BPK projektui ir Nutarimo projektui pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės patarėja

Lilija Žvirblytė

Lilija Žvirblytė, tel. +37052098765; +37069842314, el. p. lilija.zvirblyte@lrv.lt